

## **Meet-up inclusieve cultuurparticipatie VUUUR x Stichting ZIMIHC.**

Op donderdag 9 maart kwamen sleutelfiguren uit verschillende hoeken van de provincie Utrecht bijeen in het ZIMIHC theater Stefanus om elkaar te ontmoeten en in gesprek te gaan over uitdagingen en kansen rondom het thema inclusieve cultuurparticipatie. Voor de organisatie van deze bijeenkomst hadden VUUUR en stichting ZIMIHC de handen ineen geslagen. In deze wrap-up delen we de geleerde lessen, opgehaalde input en kijken we voorzichtig naar de toekomst.

### **Het startpunt**

In verschillende schakels van de culturele keten worden soortgelijke zoektochten en discussies gestart rondom de thema's inclusiviteit en diversiteit. Over wat we precies als kunst en cultuur beschouwen en hoe je hierin participeert. Het doel van deze meet-up was om verschillende perspectieven van makers, ondersteunende organisaties, onderwijs, overheden en fondsen bij elkaar te brengen en op voet van gelijkwaardigheid het gesprek te voeren. Hierbij richtte de meet-up zich speciaal op het leggen van de verbinding tussen collectieven en individuele makers die actief zijn in de hiphop, streetculture en gevestigde culturele organisaties in de provincie.



Hanna Jansen (VUUUR), Kathelyn Spanjers (ZIMIHC + SportUtrecht) en Casper Broekaart (ZIMIHC) hadden op voorhand een werkvorm ontwikkeld. Vijf tafelhosts gingen aan de hand van praktijkcasussen en een aantal creatieve oefeningen met deelnemers in gesprek over knelpunten, uitdagingen, kansen en oplossingsrichtingen. Het doel was om input van alle deelnemers te verzamelen en als groep prioriteiten te benoemen.

### **In de praktijk**

Uit de aanmeldingen bleek dat het thema veel mensen aangaat. Afgevaardigden uit verschillende hoeken gaven gehoor. Met meer dan 90 deelnemers bij het middagprogramma was de opkomst hoog. Het slechte weer gooide gelukkig geen roet in het eten. Ook het avondprogramma werd druk bezocht. 150 bezoekers kregen een multidisciplinair programma

voorgeschiedeld bestaande uit showcases, optredens, dans en beeldende kunst. De reacties die we voor zowel het middag- als avondprogramma hebben mogen ontvangen zijn erg positief en bieden goede aanknopingspunten. Per casus zullen we de meest in het oog springende input hieronder met jullie delen:

### **Casus #1: Is domeinoverstijgend samenwerken de toekomst of de doodsteek voor culturele eigenwaarden?**

Cultuur verbindt. En hoewel er ook binnen de culturele sector nog genoeg eilandjes te vinden zijn is de wil om samen te werken groot. Er schuilt veel potentie in samenwerkingen tussen de culturele sector en het sociale domein. Maar toch is de praktijk weerbarstig. Bo Hendriksen die als Cultuurmakelaar voor de Gemeente Zeist werkt haalde hierbij de volgende input op:



Te weinig tijd en ruimte voor ontmoeting, het spreken van verschillende talen in de verschillende domeinen, onduidelijkheid over wie wat doet waren knelpunten waar velen aan tafel zich in herkenden. Hoe vinden we elkaar ondanks toch vaak hoge drempels en te weinig divers perspectief? Dit vraagt een extra stap. Ontmoeten is hierbij het keyword – ga naar de wijken, scholen, centra o.i.d. waar jouw doelgroep zich bevindt. Zoek verbinding van alle kanten, zoek de aansluiting bij jouw doelgroep. Praat met en niet over de doelgroep waarmee je werkt. Zoek uit waar de behoeften liggen en ga daar vervolgens mee aan de slag in plaats van iets te bedenken waar de doelgroep geen aansluiting in vindt.

### **Casus #2: Is gelijkwaardig samenwerken tussen Hiphop/streetculture en onderwijs mogelijk?**

Een volle gesprekstafel rondom het thema de samenwerking tussen hiphop/streetculture en onderwijs, met als tafelhost Kasper Caton. Vlak voor deze meet-up besprak hij het thema al vanuit de podcast UTKAST. In deze meet-up met een groter gezelschap van o.a. gemeenteraadsleden, artiesten en professionals uit de culturele sector en onderwijs is er over doorgepraat. Artiesten en makers vanuit de Hiphop/streetculture community's worden ingezet in het onderwijs. Naast dat dat nog meer kan, zit er ook een uitdaging in hoe er gelijkwaardig samengewerkt kan worden tussen de community's en het onderwijs.



De voorwaarden vanuit zowel onderwijs als de Hiphop/streetculture community's om iets te doen met streetculture in het onderwijs staan vaak nog lijnrecht tegenover elkaar. Waar onderwijs bijvoorbeeld zit op (didactische) kaders, zitten de Hiphop/streetculture community's op vrijheid. Artiesten gaven aan dat er een gevoel heerst van "Jij mag alleen lesgeven als het op onze manier gaat.". De weg naar de oplossing begint bij kennismaking. Niet alleen in het klaslokaal, maar bijvoorbeeld ook in een studio of poppodium. Een heldere formulering van randvoorwaarden en de uitgangspunten waarom scholen willen samenwerken is wenselijk. Van te voren bespreken wat je van elkaar kan en mag verwachten en wat het gezamenlijke doel is essentieel.

### **Casus #3: *Systeemwereld versus leefwereld. Hoe bouwen we samen de tools om de kloof te overbruggen?***

Een relatief kleine vooral witte en hoogopgeleide groep inwoners wordt bedient met verreweg het grootste gedeelte van de gesubsidieerde culturele voorzieningen en het bestaande aanbod. Dit moet diverser en inclusiever. Ook overheden zoals de Provincie Utrecht zien deze noodzaak in en willen zich hiervoor inzetten. Het is een van de belangrijkste uitgangspunten van het reeds verschenen [discussiestuk "Cultuurparticipatie voor Iedereen"](#). Maar waar begin je? Als informele initiatieven niet door de bureaucratische molen komen, hoe creëren we dan meer gelijkwaardigheid? Hoe kunnen we de kloof tussen systeemwereld en leefwereld overbruggen? Over deze casus ging Raymond Ramdihal, die als directeur van [stichting Free-DOM](#) veel met dit thema werkt, in gesprek met deelnemers.

Ook in dit gesprek kwam naar voren dat er vaak niet in dezelfde taal gesproken wordt en dat men elkaar nog onvoldoende kent. Een groot verschil in de (werk)cultuur van de systeemwereld en de leefwereld werd als een van de grootste drempels benoemd.



De behoefte aan controle en meetbare resultaten vanuit de overheden/fondsen lijken lastig verenigbaar met behoefte aan autonomie vanuit makers. Hierbij worden initiatieven nog te vaak op het proces in plaats van de inhoud beoordeeld. [De 4 P's van de code Diversiteit en Inclusie](#) bieden goede handvatten maar worden nog te vrijblijvend toegepast. Een voorbeeld hiervan is het gebrek aan diversiteit binnen de organisatie van zowel overheidsinstellingen als grotere culturele organisaties. Daarbij worden pioniers op dit vlak vaak onvoldoende beschermd en ingebed in organisatieculturen. Er moet meer ruimte komen voor experiment en innovatie waarbij ook

juist nieuwe doelgroepen de kans geboden moet worden om zich met deze onderwerpen bezig te houden. Diversiteit en inclusiviteit zijn kernwaarden voor een gezonde organisatie. Het vraagt om een structurele inspanningsverplichting. Om vanuit intrinsieke motivatie 'de ander' op te zoeken, in dialoog nieuwe visies te vormen en werkwijzen te ontwikkelen. Het start met samen ervaren, deelnemen, uitwisselen en doorpakken met concrete acties, samenwerkingen en experimenten.

#### **Casus #4: Hoe verbind je sport en cultuur op één locatie?**

Één locatie waar alles kan binnen de urban sport en streetculture, hoe mooi klinkt dat? Dit was de grote droom van Younity (Utrecht), die langzamerhand werkelijkheid aan het worden is. Er is een pand, er zijn jongeren, en dan is het tijd voor de inrichting en invulling. Hoe zorg je voor die verbinding? Zijn het twee verschillende doelgroepen of blijken er toch meer overeenkomsten dan verschillen te zijn? Over deze zoektocht ging Charlotte Naus, een van de initiatiefnemers van Younity, met een groep deelnemers in gesprek.

Of je iets met sport wil doen of juist iets creatiefs is een keuze die vaak al vroeg gemaakt moet worden. Veel mensen maken deze keuze al op jonge leeftijd in verband met financiën en/of tijd. Één locatie voor sport en cultuur, zoals bij Younity, kan bijdragen aan dat die keuze niet gemaakt hoeft te worden. Hier wordt sport en cultuur verbonden. Die verbinding kan groeien door bijvoorbeeld samen te eten, want eten verbindt ten slotte altijd. Maar ook een inspirerende omgeving met zichtbaar diverse disciplines is een goede basis voor die verbinding tussen de twee werelden. Een vraag die centraal

kwam te staan tijdens dit gesprek was: Hoe kan je mensen van verschillende niveaus voldoende uitdagen op één locatie waar alles tegelijk mogelijk is? Waar deze tafel enthousiast van werd was de 33% regel: om succes te behalen in je persoonlijke en professionele leven moet je 33% van de tijd spenderen met mensen die je uitdagen, 33% met mensen op hetzelfde niveau en 33% met mensen die jij kan helpen.

### **Casus #5: Talentontwikkeling en creatief ondernemerschap binnen hiphop en streetculture.**

het is een veelbesproken onderwerp, hoe kunnen talenten de juiste ontwikkelmogelijkheden geboden worden? Rondom de uitdagingen en kansen ging Aram Eduati van [UC CREW](#), INTO THE BLUE & [Pact Utrecht](#) in gesprek met een groep deelnemers.



De juiste mensen vinden, voor zowel culturele organisaties, als voor artiesten, blijft lastig. Er is een gebrek aan financiële middelen en de kennis van hoe die middelen kunt genereren is bij artiesten vaak niet aanwezig. De normen en waarden vanuit de instanties zijn vaak anders dan die van artiesten. Daarbij heerst er een idee van schaarste. Iedereen lijkt te strijden voor dezelfde subsidiepotjes in de culturele sector.

Er is behoefte aan een platform met loketfunctie waar jong talent kan aankloppen met een idee. Waar je gekoppeld wordt aan professionals die je kunnen ondersteunen. Er zou meer ruimte moeten komen om (jonge) talenten te begeleiden in subsidieaanvragen en het vinden van funding/partners. Hierbij zouden ook commerciële partners

betrokken moeten worden. Ook nieuwe werkvormen zoals labs bieden kansen om makers te ondersteunen in hun ontwikkeling.

### **En toen?**

Na de centrale afronding gingen we met elkaar verder in gesprek tijdens het diner. Er werden driftig contactgegevens uitgewisseld. Het domino effect was duidelijk merkbaar. Hierbij werd ook de wens uitgesproken voor een vervolg waarbij men ook graag meer ruimte zou willen om verder de verdieping met elkaar op te zoeken. De opzet van deze meet-up was voor sommige te vluchtig, hierbij speelde ook de kenniskloof en de mate van betrokkenheid bij de diverse thema's een rol. Zoals ook uit de opbrengsten van de gesprekstafels duidelijk werd is intensiever samenwerken en elkaar blijven opzoeken een echte must om daadwerkelijk gedragsverandering binnen het werkveld in gang te zetten. Maar hoe we dit goed kunnen faciliteren blijft de vraag.

### **Het vervolg**

Bij alle vijf de tafelgesprekken werd benoemd dat alles begint bij het (blijven) ontmoeten van elkaar. VUUUR en ZIMIHC denken daarom na over het vormgeven van het vervolg van de editie van 9 maart. Duidelijk werd dat in een vervolg meer verdieping gewenst is. Op specifieke aandachtspunten die per gesprekstafel naar voren zijn gekomen. Om te kunnen verdiepen helpt het als we elkaar vaker gaan zien en opzoeken. We hopen daarom dat je de volgende keer er weer bij kunt zijn. Als je ideeën, behoeften of vragen hebt die je nog niet met ons gedeeld hebt, dan horen we die graag alsnog. Ook als het gaat om mogelijkheden tot verdieping en/of samenwerking.

### **Meer informatie**

Heb je feedback, vragen of andere ideeën over de afgelopen editie of juist voor een volgende meet-up? Vul dan [dit formulier](#) in of mail naar [k.spanjers@zimihc.nl](mailto:k.spanjers@zimihc.nl) (ook als je er niet bij was, maar in de toekomst graag op de hoogte gehouden wil worden).